GERECHTSHOF
COUR DE JUSTICE

ARREST (Tweede Kamer)

4 november 2026

in zaak C 2026/7

Tussen:

SOREMARTEC

En:

Übermorgen Getränke-Trendprodukte Vertriebs GmbH

Procestaal: Frans

ARRÊT (Deuxième Chambre)

4 novembre 2026

dans l'affaire C 2026/7

Entre :

SOREMARTEC

Et :

Übermorgen Getränke-Trendprodukte Vertriebs GmbH

Langue de la procédure : le français

GRIFFIE
1, rue du Fort Thüngen
L-1499 Luxemburg
Tel.: +352 28 11 33 30
info@courbeneluxhof.int

www.courbeneluxhof.int

GREFFE
1, rue du Fort Thüngen
L-1499 Luxembourg
Tél. : +352 28 11 33 30
info@courbeneluxhof.int

GERECHTSHOF
COUR DE JUSTICE

Arrest van 4 november 2026

in zaak C 2026/7

gewezen door de Tweede Kamer van het Benelux-Gerechtshof

Tussen:

SOREMARTEC, gevestigd te Senningerberg, Luxemburg,

verzoekende partij,

hierna: verzoekster,

vertegenwoordigd door Mr. E. Cornu, advocaat, gevestigd te Brussel, België,

en:

Übermorgen Getränke-Trendprodukte Vertriebs GmbH, gevestigd te Brühl, Duitsland,

verwerende partij,

hierna: verweerster,

vertegenwoordigd door P.M.J. Salverda, gemachtigde, gevestigd te Almere, Nederland.

A. Voorgeschiedenis van het geding

1 Op 13 februari 2025 diende verweerster overeenkomstig artikel 2.30bis, lid 1, sub a, van het Benelux-Verdrag inzake de Intellectuele Eigendom (hierna: “BVIE”) een verzoek tot doorhaling in van het semi-figuratieve merk “ Butterfinger ” met Benelux-inschrijving 1035464 (hierna: het betwiste merk) op basis van de grond voor vervallenverklaring voorzien in artikel 2.27, lid 2 BVIE, namelijk dat er van het betwiste merk geen normaal gebruik is gemaakt overeenkomstig artikel 2.23bis BVIE.

2 Bij beslissing van 20 maart 2026 met nummer 3000764 (hierna: de Bestreden Beslissing) heeft het Benelux Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna: BBIE) het verzoek tot doorhaling toegewezen en verzoekster veroordeeld tot betaling van de kosten.

B. Procedure voor het Hof

3 Bij verzoekschrift, ingekomen bij het Hof op 13 mei 2026, heeft verzoekster beroep ingesteld tegen de Bestreden Beslissing en het Hof verzocht de Bestreden Beslissing te vernietigen, het verzoek tot doorhaling van Benelux-inschrijving nr. 1035464 van het merk “Butterfinger” volledig ongegrond te verklaren en af te wijzen en verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure voor het BBIE en de kosten van de procedure voor het Benelux-Gerechtshof, alsook verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoekster van een vergoeding overeenkomstig artikel 4.9, sub c), van het Reglement op de procesvoering van het Benelux-Gerechtshof.

4 Verweerster diende geen verweerschrift in.

5 Bij gezamenlijke ‘Conclusions de désistement’, ontvangen op 16 september 2026, hebben partijen het hof meegedeeld dat zij op 5 augustus 2026 een schikkingsovereenkomst hebben getekend waarmee een einde is gemaakt aan hun geschil.

Zij verzoeken het hof gezamenlijk om kennis te nemen van de intrekking door verweerster van, onder andere, haar verzoek tot doorhaling van Benelux-inschrijving nr. 1035464, en bijgevolg vast te stellen dat het beroep van verzoekster tegen de Bestreden Beslissing daarmee zonder voorwerp is geraakt. Partijen hebben gezamenlijk het BBIE verzocht om, onder andere, de Bestreden Beslissing niet ten uitvoer te leggen, overeenkomstig Regel 1.29 van het Uitvoeringsreglement van het Benelux-Verdrag inzake de intellectuele eigendom.

Partijen zijn overeengekomen dat elke partij haar eigen kosten draagt, met inbegrip van de kosten voor de raadslieden in verband met de doorhalingsprocedure voor het BBIE en de onderhavige procedure voor het Benelux-Gerechtshof.

6 De procestaal is het Frans.

C. Beoordeling

1. Ontvankelijkheid van het beroep

7 Het beroep is ontvankelijk aangezien het bij verzoekschrift is ingesteld binnen een termijn van twee maanden vanaf de kennisgeving door het BBIE, zoals bepaald in artikel 1.15bis BVIE en artikel 4.2 van het Reglement op de procesvoering.

2. Ten gronde

8 Gelet op hetgeen hierboven, onder punt 5, is vermeld neemt het hof kennis van (het verzoek aan het BBIE de Bestreden Beslissing niet ten uitvoer te leggen waarmee uitvoering wordt gegeven aan) de intrekking door verweerster van, onder andere, haar verzoek tot doorhaling van Benelux-inschrijving nr. 1035464, en stelt vast dat het beroep van verzoekster tegen de Bestreden Beslissing daarmee zonder voorwerp is geraakt.

D. Beslissing

Het Benelux-Gerechtshof, Tweede Kamer, op tegenspraak:

- gelast de doorhaling van de zaak in het register,
- stelt vast dat elke partij haar eigen kosten zal dragen, met inbegrip van de kosten voor de raadslieden in verband met de doorhalingsprocedure voor het BBIE en in verband met de procedure voor het Benelux- Gerechtshof.

Dit arrest is gewezen door A.D. Kiers-Becking, president, C. Besch, eerste vicepresident en C. Vanderkerken, tweede vicepresident.

Het is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 4 november 2026 door A.D. Kiers-Becking, voornoemd, in aanwezigheid van A. van der Niet, griffier, overeenkomstig artikel 1.60, lid 2, van het Reglement op de procesvoering.

A. van der Niet
Griffier

A.D. Kiers-Becking
President