BENELUX-GERECHTSHOF

COUR DE JUSTICE BENELUX

A 93/6/10

ARREST VAN 8 DECEMBER 1994

in de zaak A 93/6

Inzake :

OPENBAAR MINISTERIE

tegen

BEROUKA

Procestaal : Nederlands

ARRET DU 8 DECEMBRE 1994

dans l'affaire A 93/6

En cause :

MINISTERE PUBLIC

contre

BEROUKA

Langue de la procédure : le néerlandais

HET BENELUX-GERECHTSHOF

in de zaak A 93/6

1. Gezien het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk, uitspraak doende in correctionele zaken, van 4 juni 1993, gewezen in de zaak, rolnummer 1764, van het Openbaar Ministerie tegen BEROUKA Rabah, beklaagde, bij welk vonnis, overeenkomstig artikel 6 van het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof, hierna te noemen het "Verdrag", aan dit Hof een vraag van uitleg is gesteld met betrekking tot de artikelen 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst van 24 mei 1966 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, hierna te noemen de "Benelux-Overeenkomst", en 3, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen behorende bij voormelde Benelux-Overeenkomst, hierna te noemen de "Gemeenschappelijke Bepalingen" ;

TEN AANZIEN VAN DE FEITEN :

2. Overwegende dat de feiten waarvan te dezen moet worden uitgegaan, kunnen worden omschreven als volgt :

> Rabah BEROUKA stond terecht voor de Correctionele Rechtbank te Kortrijk ter zake van het bedrieglijk wegnemen van een motorrijtuig (telastlegging A) en het besturen van dat motorrijtuig op de openbare weg, wetende dat de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe dit motorrijtuig aanleiding kon geven, niet gedekt was door een verzekering die aan de bepalingen van de wet voldoet en waarvan de werking niet is geschorst (telastlegging B). Het feit van laatstgenoemde telastlegging is in België strafbaar gesteld door artikel 22, § 1, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.
>
> De rechtbank oordeelde in het voormelde vonnis dat de diefstal van het motorrijtuig, bedoeld in de telastlegging A, bewezen was.
>
> Wat betreft het feit van de telastlegging B, oordeelde de rechtbank dat er grond was tot het voorleggen van een vraag van uitleg aan het Benelux-Gerechtshof. De rechtbank kwam tot dit oordeel nadat zij de bepalingen van de artikelen 3, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen en 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst in overweging had genomen en geconstateerd had : dat de Belgische wetgever de verbintenis, omschreven in voormeld artikel 8, § 2, was nagekomen door het opnemen van strafbepalingen, eerst in de wet van 1 juli

1956 (artikel 18, § 1) en vervolgens in de wet van 21 november 1989 (artikel 22, § 1) ; dat het in het vervolgingsbeleid van de Belgische parketten als vanzelfsprekend is dat bij diefstal van een motorrijtuig en gebruik van dat motorrijtuig op de openbare weg, de dief strafrechtelijk vervolgd wordt op grond van voormelde strafbepalingen, maar dat er verdeeldheid is in de Belgische rechtspraak omtrent de vraag of die bepalingen op de dief van het motorrijtuig toepasselijk zijn ;

TEN AANZIEN VAN HET VERLOOP VAN HET GEDING :

3. Overwegende dat de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk de navolgende vraag heeft gesteld betreffende de artikelen 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst en 3, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen :

> "Gelezen in samenhang met artikel 3, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen, bedoelt de verbintenis van artikel 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst dd. 24 mei 1966 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering in de eigen wetgeving strafbepalingen op te nemen tegen de personen of de bestuurder zoals omschreven in lid 1 en 2 van die paragraaf, met die omschrijving eveneens bestuurders die zich door diefstal of geweldpleging de macht over het motorrijtuig hebben verschaft of zij die dit wetende, een dergelijk motorrijtuig zonder geldige reden gebruiken ?" ;

4. Overwegende dat het Hof, overeenkomstig artikel 6, lid 5, van het Verdrag een door de griffier gewaarmerkt afschrift van het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk heeft gezonden aan de Ministers van Justitie van België, Nederland en Luxemburg ;

5. Overwegende dat de Procureur des Konings te Kortrijk een memorie heeft ingediend ;

6. Overwegende dat de Eerste Advocaat-Generaal B. Janssens de Bisthoven op 30 maart 1994 schriftelijk conclusie heeft genomen ;

TEN AANZIEN VAN HET RECHT :

7. Overwegende dat de vraag de uitlegging van de artikelen 8 van de Benelux-Overeenkomst en 3 van de Gemeenschappelijke Bepalingen betreft, waarvoor het Hof bevoegd is aangezien deze bepalingen behoren tot de krachtens artikel 1 van het Verdrag aangewezen rechtsregels ;

8. Overwegende dat, naar luid van artikel 8, § 1, van de Benelux-Overeenkomst, ieder der Verdragsluitende Partijen zich verbindt passende maatregelen te nemen ter verzekering van de naleving van de verplichtingen, opgelegd bij de Gemeenschappelijke Bepalingen ;

9. dat ieder van haar zich meer in het bijzonder verbindt, naar luid van artikel 8, § 2, van de Overeenkomst, in haar wetgeving strafbepalingen op te nemen tegen : 1. de persoon op wie de verplichting rust de verzekering te sluiten, die een motorrijtuig doet deelnemen of toelaat dat het deelneemt aan het verkeer op de openbare weg of op terreinen, die toegankelijk zijn voor het publiek of slechts voor een beperkt aantal personen, die het recht hebben om er te komen, zonder dat een verzekering is gesloten, welke beantwoordt aan de Gemeenschappelijke Bepalingen, of waarvan de verzekering is vervallen ; 2. de bestuurder van een motorrijtuig, die dit motorrijtuig doet deelnemen aan het verkeer onder de omstandigheden, als bedoeld onder 1 ;

10. dat, zoals volgt uit de preambule en uit artikel 1, § 2, van de Benelux-Overeenkomst, iedere Verdragsluitende Partij vrij blijft in haar wetgeving strafbepalingen op te nemen die verder strekken of meer behelzen dan hetgene door de bij artikel 8, § 2, aangegane verbintenis is vereist ;

11. Overwegende dat, krachtens artikel 2, § 1, tweede lid, van de Gemeenschappelijke Bepalingen, de verplichting tot het sluiten van een verzekering op de eigenaar van het motorrijtuig rust, behoudens indien een andere persoon de verzekering gesloten heeft, in welk geval de verplichting van de eigenaar geschorst wordt voor de duur van het door die andere persoon gesloten contract ;

12. Overwegende dat de verplichting waarvan de Verdragsluitende Partijen, krachtens artikel 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst, de naleving met strafbepalingen moeten verzekeren, derhalve een verplichting is van de eigenaar van het motorrijtuig ;

13. dat de bestuurder, bedoeld in het bepaalde onder 2 van artikel 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst, de bestuurder is van een motorrijtuig waarvoor die verplichting niet werd nageleefd, dit is een motorrijtuig waarvoor geen verzekering is gesloten, die beantwoordt aan de Gemeenschappelijke Bepalingen, of waarvan de verzekering is vervallen ;

14. Overwegende dat ingevolge artikel 3, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen de ten aanzien van een motorrijtuig gesloten verzekering niet behoeft te dekken de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van hen die zich door diefstal of geweldpleging de macht over het motorrijtuig hebben

verschaft en van hen die, dit wetende, een dergelijk motorrijtuig zonder geldige reden gebruiken ; dat dit echter niet wegneemt dat ook in de gevallen waarin die aansprakelijkheid van de voor een motorrijtuig gesloten verzekering is uitgesloten, ten aanzien van dat motorrijtuig een verzekering is gesloten welke beantwoordt aan de Gemeenschappelijke Bepalingen en derhalve ten aanzien van dat motorrijtuig de in artikel 8, § 2, onder 1, bedoelde verplichting is nagekomen ;

15. Overwegende dat de in rechtsoverweging *13* gegeven uitleg van het begrip bestuurder in overeenstemming is met de - door een strafbedreiging kracht bij te zetten - strekking van de Benelux-Overeenkomst, te weten dat geen motorrijtuigen als bedoeld in artikel 2, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen tot het verkeer worden toegelaten ten aanzien waarvan niet een verzekering als bedoeld in rechtsoverweging *13* van kracht is ;

16. dat aan deze strekking is voldaan indien de eigenaar - op wie blijkens evengenoemd artikel de verplichting tot het sluiten van zodanige verzekering rust - die verplichting is nagekomen ;

17. Overwegende dat het opnemen in de nationale wetgeving van strafbepalingen tegen bestuurders wier burgerrechtelijke aansprakelijkheid door de Gemeenschappelijke Bepalingen van de verplichte verzekering uitgesloten wordt, ook al worden de door die bepalingen opgelegde verplichtingen nageleefd, geen maatregel is ter verzekering van de naleving van die verplichtingen, in de zin van artikel 8 van de Benelux-Overeenkomst ;

18. Overwegende dat de vraag derhalve ontkennend dient te worden beantwoord ;

TEN AANZIEN VAN DE KOSTEN :

19. Overwegende dat het Hof, volgens artikel 13 van het Verdrag, de kosten moet vaststellen welke op de behandeling voor het Hof zijn gevallen ;

20. dat op de behandeling voor het Hof geen kosten zijn gevallen ;

21. Gelet op de conclusie van de Eerste Advocaat-Generaal B. Janssens de Bisthoven ;

22. Uitspraak doende op de door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk bij vonnis van 4 juni 1993 gestelde vraag ;

VERKLAART VOOR RECHT :

23. De verbintenis van de Verdragsluitende Partijen, omschreven in artikel 8, § 2, van de Benelux-Overeenkomst betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, strekt niet tot het opnemen in de nationale wetgeving van strafbepalingen tegen de bestuurders, die zich door diefstal of geweldpleging de macht over het motorrijtuig hebben verschaft of die, dit wetende, een dergelijk motorrijtuig zonder geldige reden gebruiken.

Aldus gewezen door de heren S.K. Martens, president, F. Hess, eerste vice-president, O. Stranard, tweede vice-president, P. Kayser, R. Everling, C.H. Beekhuis, P. Marchal, rechters, J.L.M. Urlings en D. Holsters, plaatsvervangende rechters,

en uitgesproken ter openbare zitting te Brussel op 8 december 1994, door de heer P. Marchal, voornoemd, in aanwezigheid van de heren B. Janssens de Bisthoven, eerste advocaat-generaal, en C. Dejonge, waarnemend hoofdgriffier.

C. DEJONGE

P. MARCHAL